

INDUSTRIALISMIN PERUSOLEMUS

The Essence of Industrialism



"Industry", italialaisen taidemaalarin, Paola Veronese'n

kuuluista maalauksia.

(Tie Vapauteen kirjoituskilpailussa ensimmäisen palkinnon saanut kirjoitus. Kirj. Warren Lamson.)

UUDEN yhteiskuntamuodon käsite, nim. sellaisen, jossa monet tämämpäiväiset epäkohdat tulevat olemaan poistettuina, ei ole mikään uusi. Mutta käsite teollisesta kansanvallasta, joka kokonaisuudessaan perustuu työn pohjalle, on ehdottomasti uusi ihanne, joukkotuotannon tulos. Se eroaa entisajan utopiasta, jota toteudettiin määräyksinä; se eroaa myöskin sosialistisista ja ko-operatiivisista tasavaltakäsitteistä, joiden mukaan virkaan vihkiminen ja hallitseminen tulee tapahtua virkamiehien ja laillisten menetelmien kautta. Sen syntyminen perustuu nykyaikana salattujen tai järjestämättömien yhteiskuntavoimien (vaikutelmien—social forces) vapautukselle.

Se eroaa kaikista edellisistä uuden yhteiskunnan käsitteistä myöskin siinä, että se kokonaisuudessaan lepää työn pohjalla. Työ tulee olemaan sen luoja, eikä mikään toinen luokka, paitsi se, joka ottaa osaa yhteiskunnallisesti välttämättömien tarpeiden tuottamiseen, tule löytämään mahdollisuuksia esittämilleen elämän hankkimiskeinoille tässä yhteiskunnassa.

Tämä uusi yhteiskuntateoria on saanut alkunsa työväen järjestöissä ja sen pää-asiallisimpia kasvattajia ja kehittäjiä ovat syndikalistit Euroopassa ja i. w. w: läiset Amerikassa. Vaikkakin hämärä aavistus tästä käsitteestä voidaan löytää syndikalistien ja i. w. w: läisten edeltäjiin kirjallisuudesta, niin kuitenkin on jäänyt heidän tehtäväkseen koota suunnitelmien ja filosofian varastot ihanteiden kehittämiseksi, sekä ihanteiden toteuttaminen. Samalla kertaa kuitenkin olisi suuresti erhehtävää kieltää sellaiset tosiasiat, että monet nykyajan kyvykkäimmät tietmiehet ovat tutkimuksiansa ja tietojensa kautta sangen arvokkaalla tavalla myötävaikuttaneet tällaisen käsitteen avartamiseen.

Ihmiskunta on kulkenut monien muutosten lävitse. Tänäpäivänä se on vastakkain kaikkien suurimman muutoksen kanssa, nim. sellaisen, että työväenluokan on seurattava kapitalistiluokan menet-

telyä ja suoritettava "historiallinen tehtävänsä", taikka yhteiskunta on hajoava, sen laitosten sortuessa ja uusi "pimeä keskiaika", jolloin tähänastiset saavutukset tulevat tuhoutumaan ja ihmiskunta joutuu vuosisatojen ajaksi sokeana pimeydessä haipuilemaan, tulee verhoamaan maapallossa.

Tämän ajatuksen ilmaisi Auturo Giovannati v. 1912 seuraavilla sanoilla: "Emme himoitse aasianne, härkääne, palvelijataranne, mutta me haluamme tehtaanne, myllynne ja rautatienne. Me järkähtämättömästi väitämme ja pidämme kiinni siitä, että yhteiskunnallista pelastusta ei ole työväenluokan ulkopuolella täst'edes."

Tämän kirjoituksen tarkoitus ei ole esittää perustodisteita niistä teorioista, joiden pohjalla nämä järjestöt lepäävät ja joihin tulemme silloin tällöin vetoamaan, s. t. s. taloustieteen teorioihin j. n. e., sillä nämä teoriat ovat niin täydellistä työtä, että

tämän kirjoittaja ei tunne olevansa kykenevä niitä parantelemaan.

Nimitystä industrialistit (johtuen tämä nimitys sanasta "industrial unionistit", jotka yleisesti puheen kaikissa englanninkielisissä maissa muodostavat ne järjestöt, jotka tätä edellä mainittua käsitystä edustavat) tulemme tästä edes käyttämään tämän käsityksen edustajiin viitattaessa.

Luokkaerovaiheuksista aiheutuvat epäkohdat ovat tänäpäivänä räikeät ja enimmäns huomattavat; ne ovat niin selvästi nähtävinä, että niitä ei ole tarpeellista ryhtyä tässä selostamaan.

Uudet ihanteet eivät koskaan ole olleet tervetulleita ja niiden esittäminen on vaatinut ja vieläkin vaatii yksilöiden, jonkunlaisten seurojen ja hallituskisien vainojen alaisiksi uskaltautumista. Kuitenkin nykyajan ihminen on paljon vähemmän konservatiivinen kuin menneiden aikakausien ihminen on ollut. Yhteiskunnallisia ja teollisia uudistuksia tänäpäivänä esitetään liian usein, ilman neuvottelematta niistä keskinkertaisten ihmisten kanssa, puhumattakaan keskinkertaisista työläisistä, joten sellainen perinnäinen konservatiivisuus käsityksien selityksessä on jäänyt muuttumattomaksi.

Maailma on vieläkin, huolimatta sen mekaanillisesta edistyksestä, täynnä kurjuutta, tietämättömyyttä ja pahuutta. Ja työväenluokan enemmistölle tulee elämä olemaan epävarmaa, siihen saakka, kun työläisille on tullut ei ainoastaan velvollisuudeksi, mutta myöskin välttämättömäksi järjestäytyä siten, että he voivat suojella itseään.

Kuitenkin uuden yhteiskuntamuodon etumaisimmat puolustajat eivät syytä niitä, jotka oikeuden mukaisesti tulisi määritellä sortajiksi. Nämä katselevat heitä "yhteiskunnan tuotteina, jotka yksilöinä ovat kykenemättömiä tilannetta muuttamaan ja jotka joukkona ovat vailla yhteiskunnallista näkökantaa, tai tarpeellista tietoisuutta työläisten tarpeista ja tämänpäiväisestä yhteiskuntaelämästä."

Näiden ryhmien (Tarkoittaa industrialisteja. Suomentaja) käsitteet ja teoriat lepäivät seuraavilla perusteilla:

1) Että työ tuottaa kaiken rikkauden ja että palat vedetään jo valmistetuista tuotteista, eikä mistään epämääräisestä, alkua ja loppua olemattomasta esineestä. (Kapitaali.) Käyttäen Lester F. Ward'in sanoja: "Palkkarahasto on muinaistaru."*)

2) Että yhteiskunta tänäpäivänä on sellaisten yhteiskunnallisten vaikutelmien—tekijäin—alaisena, joita ei voida kontrolloerata, eikä johtaa, eikä edes ymmärtääkään.

3) Että samoin kuin nykyinen yhteiskunta järjestelmä on riippuvainen spesialiseeraantumisesta, joukkotyöstä, niin myös ihmiskunnan hyvinvointi ja edistys on riippuvainen työläisten kykeneväisyydestä teollisuuskäytön ja muiden—enemmän satunnalaisten—yhteiskunnallisten laitosten hallitsemisessa.

4) Että kyvykkäisyys on työväenluokan keskuudessa niin laajalle levinnyt kuin minkätähansa toisen

luokan keskuudessaakin ja että puuttuu vain tilaisuutta sen käyttämiseen.

5) Että ei ole kyllin riittävä jättää ihmiskunnan hyvinvointia hitaasta kehityksestä riippuvaiseksi, vaan tulee järjestäytyä muutosprosessin helpoittamiseksi ja yhteiskunnallisen sekasorron ehkäisemiseksi, joka muussa tapauksessa voisi olla seurauksena.

6) Että uskonto on ainoastaan asian ihannoimista, joita emme ymmärrä.

7) Että valtio, liitto, tai mikä tahansa yhteiskunnallinen järjestö, jota yhteisesti pidetään yllä ja johon on kaikilla oikeus kuulua, täytyy olla laitos, jossa kasvatusta on tärkeä tekijä.

Siihen, joka koskee ensimmäistä näistä perusteluista, ei tulla pitemmälle kajoamaan, sillä se on kokonaisuudessaan selostettu, Marx'in Kapitaalisissa.

TOINEN PERUSTELMA: Että yhteiskunta tänäpäivänä on sellaisten yhteiskunnallisten vaikutelmien—tekijäin—alaisena, joita ei voida kontrolloerata, eikä johtaa, eikä edes ymmärtääkään.

Tätä väitöstä tulevat epäilemään monet, jotka luulevat, että on olemassa yhteyttä, n. k. viisasten valtiomiesten ja tapahtumain välillä.

Ei ole aikomus tässä edustaa Industrialisteja sellaisina, jotka olisivat tietämättömiä niistä yrityksistä, joita on tehty ja tehdään yhteiskunnallisten vaikutelmien kontrolloeraamiseksi. Mutta väitetään, että sängen vähän menestystä tällaisilla yrityksillä on ollut ja että maailman laajuista yritystä ei ole näiden vaikutelmien eduksi tehty, eikä työskennelty niiden mukaisesti.

Korporatsioonin toimintaa, riistääkseen luonnonrikkaudet inhimillisen työn avulla osakkeiden omistajien hyödyksi—ollen se usein vahingoksi kansakunnalle kokonaisuudessaan—joissakin tapauksissa johtaan verisiin sotiin—ei voida pitää sellaisena. Yritystä kohottaa maantuotteiden hintoja silloin, kun miljoonat ovat puutteessa ja tulliveromuurin kohottamista pienten teollisuuskäytön suojelemiseksi, ei myöskään voida sellaiseksi luokitella, mutta voidaan kylläkin käyttää perustelmien todeksi osoittamisessa. Mitä ovat sitten yhteiskunnalliset vaikutelmat (tekijät)? Kymmen miljoonan pää-omalla varustettu korporatsioni, työttömyys, polttoaine-arvon eroittaminen kivihiilestä, tai öljystä. Nämä ovat kaikki yhteiskunnallisia vaikuttajia—tekijöitä. (Social forces).

Ne ovat tänäpäivänä jossain määrin kontrolloerattuja ja rajoiteltuja sellaisten laitosten, kuin pankkiyhtymäin, kansallishallituskäytön ja kauppakamarien toimesta. Mutta tällainen kontrolli on yksipuolista, pienen ryhmän käyttämää ja tarjoaa ainoastaan välillisen ja epätydyttävän huojuksen ensimmäisiin epäkohtiin, joten ajan tullen suitsista riisutut ja epäymmärrettävät yhteiskunnalliset vaikutelmat syöksyvät esiin kansainvälisinä sotina, teollisuuskriiseinä j.n.e.; luokkataisteluna työnantaja- ja työväenluokan välillä, varustaan aineisen syyn lakkojen puhkeamiselle ja kapinoille, jotka murskataan verilä ja nälkää näännyttämällä.

KOLMAS PERUSTELMA: Että samoin kuin ny-

*) Physic Factors of Civilization, sivu 279.

kyinen yhteiskuntajärjestelmä on riippuvainen specialiseeraantumisesta, joukkotyöstä, niin myös ihmiskunnan hyvinvointi ja edistys on riippuvainen työläisten kykeneväisyydestä teollisuuksien ja muiden—enemmän satunnaisten—laitosten hallitsemisessa.

Vanhanajan sivistyskansat, kuten roomalaiset, kreikkalaiset, persialaiset, kiinalaiset ja arabialaiset, kehittivät niin eteviä miehiä kuin ovat nykyajan nerokkaimmat valtiomiehet. Kuitenkin oli heillä yksi tehtävä, jota he kaikesta kyvykkäisyydestään huolimatta eivät kyenneet suorittamaan je se oli työläisten ylläpito—standardin (yleisen elintason) asettaminen. He eivät voineet asettaa edes sellaista, joka olisi likimainkaan vetänyt vertoja tänäpäivänä käytännössä oleville. Tämä vaati mekaniillisten ja insinöörilaitteiden kehittämistä, jotka



Politikoitsijat eivät tunne mitättömyyttään. He kuvittelevat voivansa tehdä sellaisia ihmeitä, että hävittää trustit ja palauttaa tuotantojärjestelmän takaisin "kultaisen" vapaakilpailun aikakauteen.

suuresti alentavat tavarain hintoja. Tämänpäiväiset valtiomiehemme ovat useammassa tapauksessa keskinkertaisen kyvykkäitä, notkeita politikoitsijoina. Mutta he eivät kuitenkaan ole nykyaikaisen työntuottavaisuuden aiheuttajia, eivätkä voisi ehkäistä sitä, vaikka he joskus ovat sitä yrittäneetkin tehdä.

Nykyaikaisen teollisuuden tuottavaisuus saatiin kehitetyksi ennen kuulumattomaksi ja hämmästyttäväksi joukkotyön ja koneiston avulla. Trustit olivat välttättömiä, joskin vastenmielisiä sivutuotteita. Pikkuporvarien poliittiset edustajat, jotka oikeutetusti kylläkin pelkäävät tulevaisuutta tuhoavaksi nousevan industrialismin vaikutuksesta, eivät näe sitä. Kaikkien n. k. edistysmielisten politikoitsijain, trustien, hajoituspyrkimys on liikettä,

jonka tuloksena on yrittää muuttaa kehityksen pyörä pyörimään taaksepäin.

Industrialistit hyväksyvät nykyaikaisen tuotantomuodon, vieläpä trustitkin. Mitä he haluavat on, että työläiset, jotka nyt ovat trustien palveluksessa saavat hallita ja valvoa trustin asioita, sekä luoda ylitrustin, joka on samantapaisesti kaikkien työläisten kontroleeraama.

Industrialistit katselevat ja pyrkivät kohti tulevaisuutta. Reformistit ja trustien hajoittajat pyrkivät taaksepäin, tai yrittävät epätoivoisesti säilyttää nykyisen asemansa.

NELJÄS PERUSTELMA: Että kyvykkäisyys on työväenluokan keskuudessa niin laajalle levinnyt kuin minkä tahansa toisen luokan keskuudessakin ja että puuttuu vain tilaisuutta sen käyttämiseen.

Usein väitetään, vieläpä työväenluokkaan kuuluvainkin taholta, että työväenluokalta puuttuu kykyä ja taitoa hoitamaan sellaista yhteiskuntaa, jossa kaikki olisivat työläisiä. Nämä väittäjät ennen kaikkea unhoittavat sen, että kaikki toiset luokat tuottajain luokattomassa yhteiskunnassa ovat hävinneet, sekä sen mukana myöskin on hävinnyt turmeltunut nero (?) ylimystö ja todellinen porvariluokan sekä professoraalien kyvykkäisyys, jota ei voida kieltää, tulee joutumaan työväenluokan omaisuudeksi, tai oikeammin uuden yhteiskunnan omaisuudeksi, samalla kertaa kuin sen omaajat joutuvat luokattoman ihmiskunnan jäseniksi.

Jokatapauksessa perustelma, kuten on selitetty, todistaa nykyaikana halveksitun työväenluokan perinnöllistä kyvykkäisyyttä.

Työväenluokka käsittää ei ainoastaan n. k. ruumiillisen työntekijät, mutta myöskin n. k. "intellektuaalit" (henkisen) työntekijät, kuten yliopistojen professorit, mekaniilliset, tai muut insinöörit, lyhyesti sanoen kaikki, jotka työskentelevät palkalla, kuuluvat työväenluokkaan. Nykyaikainen teollisuuselämä pyrkii tasoittamaan kaikkien työläisten olosuhteita, painaen henkistyöntekijät samalle tasolle ja samanlaiseen elämän epävarmuuteen halpapakkaisten ruumiillisen työntekijäin kanssa.

Tästä tulee olemaan seurauksena, että heidän pyrkimyksensä tulevat myös yhtäläistymään ja sopusointuisuus välillensä kasvamaan.

On aiheutonta luulla, että ruumiillisen työntekijä olisi perinnöllisesti "epäintelligenttinen". Yhteiskunnan korkeimmat kerrokset—niin hyvin intellektuaaliset kuin epäintelligenttisetkin—jatkuvasti täytetään alhaaltapäin. Syy siihen, että ruumiillisen työntekijäin keskuudessa voidaan tavata vain harvoja korkeimilla kyvyillä varustettuja, on siinä, että jos sellaisia sinne ilmaantuu siirtyvät he aina toiseen yhteiskuntaryhmään.

Taikauskaisuus, erehdykset ja virheet työväenluokan keskuudessa eivät johdu kyvykkäisyyden puutteesta, mutta tietämättömyydestä. He tekevät sellaisia johtopäätöksiä kuin on mahdollista saataavissa olevan aineiston perusteella ja jos he pääsevät harhaajohtaviin lopputuloksiin, niin syy siihen ei johdu perinnäisestä älykkäisyyden puutteellisu-

desta, vaan harhaanjohtavista tietojen alkulähteistä.

VIIDES PERUSTELMA: Että ei ole kyllin riittävää jättää ihmiskunnan hyvinvointia hitaasta kehityksestä riippuvaiseksi, vaan tulee järjestyä muutosprosessin helpoittamiseksi, joka muussa tapauksessa voisi olla seurauksena.

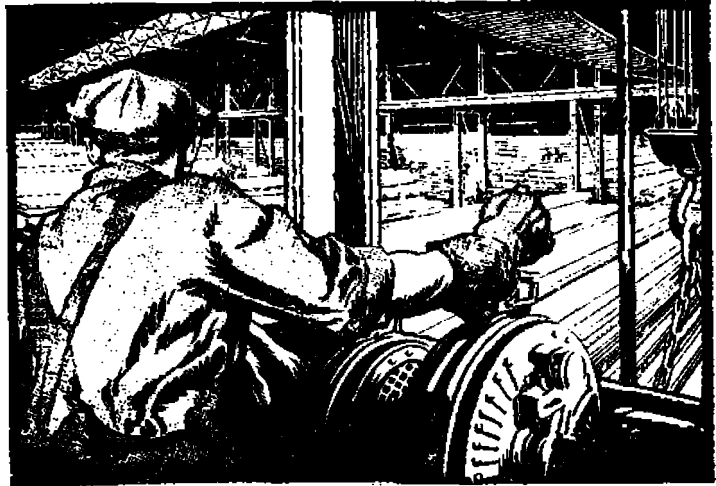
Huolimatta sanomalehtikirjoittajien kasvattamasta yleisestä käsitteestä tässä asiassa, (Sorel'in "lespetits scientes-te") kehitys, tai sokeat yhteiskunnalliset vaikutelmat, (tekijät) eivät edisty riittävässä määrin ilman jos ei niitä ohjata.

Muutamat ihmisapinat kylläkin voivat olla kehityksen tuotteita ja lähtöisin samasta alkulähteestä kuin ihmisenkin! Lester F. Ward sanoo tämän luonteisesta asiasta: "Yksinkin poikkeus suorasta suunnasta lisää pyrkimystä poiketa yhä kauemmaksi ja se tulee jatkumaan siksi kunnes jokin ylitsepääsemätön este sen pysäyttää."*)

Ihmisillä on halu muuttaa se, minkä he huomaavat rappeutuneeksi ja vanhentuneeksi, jos se on heillä haittana, mutta luonnollisesti sellainen halu voi syntyä ainoastaan toivossa, että he tulevat siitä muutosta hyötymään. Yksi syy siihen, miksi niin monet yritykset muodostella yhteiskunta rakennetta ja poistaa ne paheet, jotka ovat ihmiskunnan vaivana, ovat epäonnistuneet, on siinä, että ei ole ymmärretty yhteiskunnallisia tekijöitä ja että nuo, jotka tällaisia yrityksiä ovat tehneet useammassa tapauksessa ovat olleet kykenemättömiä johtamaan ja käyttämään hyväkseen noita tekijöitä—vaikutelmia—. Tätä tarkoitusta silmällä pitäen järjestö sellainen, joka on vapaa vastustajien intresseistä, on välttämätön, jatkuvasti seurataksien tällaisen tarkoituksen mukaista toimintaa.

Vähäpätöisiä poikkeuksia lukuunottamatta, ainoastaan sellaiset ovat täydestäsydämestään tällaisen pyrkimyksen kannattajia, jotka tulevat siitä hyötymään. Työväenluokka, ennen kaikkea, on se joka tulee hyötymään teollisen tasavallan perustamisesta. Sellainen seikka, että tämä tulisi kohottamaan ja parantamaan koko ihmiskunnan tilannetta, ei ole kyllin merkittävä, eikä tehoisa saamaan tällaisen pyrkimyksen kannattajiksi sellaisia ihmisiä, jotka hyötyvät nykyisestä yhteiskunnasta, sillä he katselevat maailmaa heti saavutettavissa olevien etujen silmälasien lävitse. Teollisen kansavallan luominen on tehtävä, joka on työväenluokan suoritettava—ja sen ainoastaan.

Nuo nykyaikaiset hallitsijat ovat vähäpätöisiä ihmisiä, pöyhkeitä, mutta ahdas käsitteisiä. Ne, jotka luovat nusia arvoja, joiden tehtävänä on uuden yhteiskuntajärjestelmän perustaminen ja kertakaik-



Nykyaikaisen korkealle kehittyneen koneteollisuuden pyörät eivät pyöri muuten kuin tehtävästään tietoisien työläisen käden ohjaamana.

kiaan ihmiskunnan kohottaminen ylös eläintasolta, jossa se tänäpäivänä on hallitsemattomien yhteiskunta vaikutelmien heiteltävänä, ja ihmisen maailman herraksi tekeminen, eivät voi tällaista tehtävää suorittaa "puoleksimukana olemismenettelytavoilla." Toiselta puolen taas järjestö on välttämätöin työläisten toimintaan saattamiseksi, synnyttämään sotilaallista intoa, sillä tällainen uusi järjestelmä vaatii uusia ihmisiä.

Monet kerrat menneisyydessä ovat yhteiskunnalliset laitokset, valtiot ja keisarikunnat tuhoutuneet, kuten hiljakkoin Venäjälläkin ja josko kapitalismi tulee kukistumaan, kukistetaan, tai tuhoutuu omien ristiriitojensa aiheuttamana, niin tarkoitustaan vastaava järjestö, järjestö sellainen, joka on kykenevä järjestämään uuden yhteiskunnan ja jatkamaan tuotantoa, on välttämätöin torjuakseen sanoin kuvaamattomat kärsimykset ja estämään ihmiskunnan vajoamasta vuosisatoja kehityksessä taaksepäin.

Tehokkaasti järjestyneessä työväestössä lepää tuleva ihmiskunnan vapautuksen toivo. Nykyaikainen tarkoitustaan vastaavasti järjestynyt työ on oleva tämänpäiväinen vapahtaja.

KUODES PERUSTELMA: Että uskonto on ainoastaan asiain ihannoimista, joita emme ymmärrä.

Aikomuksemme ei ole tässä kuljettaa lukijaa kaikkien niiden filosofisten määritelmien lävitse, joita on maailmalle annettu uskonnon puolustajain loppumattomien, käsitettävien ja käsitämättömien väitösten selvittämiseksi. Tässä ainoastaan on tarkoitus osoittaa, miksi työväenjärjestön ei tule hyväksyä uskonnollisia dogmeja, eikä myöskään omaksua minkäänlaista uskonnollista ohjausta.

Totta kyllä, on uskovaisia, jotka väittävät hyväksyvänsä kaikenlaiset pyrkimykset ja vakuutta-

*) Pure Sociology, sivu 470.

vat olevansa myötätuntoisia tämänlaiselle yhteiskunnalliselle liikkeelle. Todistukseksi tästä he osoittavat, että kaikki uskonnolliset liikkeet ovat pyrkineet yhtäläistyttämään ihmiskuntaa ja että ne ovat aina koettaneet edistää sitä, mikä on hyvettä ihmisessä. Kaikesta huolimatta minä väitän, että tämä on vain pelkkä veruke, sillä kaikkien uskontojen pyrkimyksenä on johtaa ihmisten ajatukset pois maallisista asioista, samalla kertaa kun kuitenkin nämä (uskonnolliset järjestöt) pyrkivät itse mitä inhoittavimmalla tavalla pääsemään kiinni "maaemoon" ja sen rikkauksiin ja kun ne kehoittavat seuraajiaan suuriin ponnistuksiin, niin tekevät ne sen poliittisissa ja taloudellisissa tarkoituksissa. *Kansanvaltaista kirkkoa ei ole olemassa.*

Tänäpäivänä, kaikissa osissa maailmaa siitä huolimatta, mikä uskonto missäkin on vallitsevana, on satoja tuhansia ihmisiä, jotka eivät kuulu mihinkään uskonlahkoon. Ja tähän joukkoon sisältyy tietoisimmat ja sivistyneimmät ihmiset. Sellaisten ihmisten toiminnat ovat tavallisesti sopusuhtaisia heidän ihanteidensa kanssa, jota vastoin uskovaisien ihanteet ja jokapäiväinen toiminta on niin ristiriitaista, että lapsetkin sen jo huomaavat. Sellainen järjestö, joka on välttämätön suorittamaan sitä tehtävää, mikä meillä on edessämme, tarvitsee ihmisiä, jotka toimivat harkintansa perusteella.

On totta, että me emme ole tyytyväisiä nykyiseen olotilaamme, me kuvittelemme mahdollisuuksista ja järjestymme niiden saavuttamiseksi, mutta me emme luovu siitä vallasta, jonka me tiedämme todelliseksi ja jonka kanssa olemme kosketuksissa, emmekä vaihta sitä sellaiseen, jota emme tunne. Sellaisten kysymysten esittämisen häiritsee ihmisen kuvittelukykyä ja aiheuttaa tilaisuuden luonnollisuuden vastustamiselle ja ehkäisee ennakkoluulottoman edistymisen ja tutkimisen.

Monet uskonnolliset järjestöt ja henkilöt ovat kiintyneet työläisten asioihin, mutta niillä on ollut huono tarkoitus jokaisessa tapauksessa. He ainoastaan kehoittavat jo ennestään sekavia vesiä.

Loppumattomien seremoonien, ulkokullaisten hosianna hymnien (uskonnon) tilalle me asetamme *ihmisyyden*.

Taivaallisen paratiisin tilalle me asetamme *Teollisen Kansanvallan*. Ijankaikkisen autuuden tilalle *taloudellisen riippumattomuuden* ja taikauskoi-suuden tilalle *"systemaattisen maailman-kaikkeuskäsitteen."* *)

Jokatapauksessa industrialistiset ryhmät, jotka ovat kehittäneet sellaisen yhteiskuntaihanteen, kuin on teollisuusyhteiskunta, omaavat filosofian, järkähtämättömän, tieteellisen filosofian. Me emme omaksu ihannetta ja sovita tosiasioita siihen soveltuviksi, kuten kaikki uskonnolliset käsitteet tekevät, emmekä myöskään hyväksy kenenkään määrätyn filosofistin jäykkää filosofista järjestelmää. Meidän filosofiamme perustuu todistetulle tietoisuudelle, johonka monet ovat lahjoittaneet osansa.

Kaikki erehdykset ihmiskunnan asiain hoidossa ovat johtuneet filosofiallisista erehdyksistä. Jokainen uskonnollinen määritelmä on perustunut n. k. luonnolakiin tuntemattomuudelle. Näiden järjestöjen määritelmien perustajat eivät tunteet ihmisjärjen luonnetta, eikä ihmiskunnan historiaa. He otaksuivat, että he, vaikka olivatkin suhteellisesti kehittymättömiä ihmisiä, tiesivät kaiken sen, mitä ihmiskunta tulee koskaan tietämään. He rakentivat johtopäätelmänsä heidän aikanaan vallitsevan kokonaan riittämättömän tietoisuuden perustalle. Me kieltäydymme menemästä omaamamme todellisen tietoisuuden edelle ja kun me tutkimme meille käsittämättömiä asioita, niin emme väitä tekemiämme johtopäätelmää ehdottomiksi (facts).

SEITSEMÄS PERUSTELMA: Että jokainen valtio, liitto, tai mikä tahansa yhteiskunnallinen järjestö, joka on yhteisesti ylläpidettävä ja johon kaikilla on oikeus kuulua, täytyy olla sellainen, jossa kasvatusta on tärkeä tekijä.

Yksi asia, joka lukijan tulisi pitää mielessään, on se, että ne, jotka edustavat teollista kansanvaltaa, edustavat teollisuusyhteiskuntajärjestelmää, missä kaikki ihmiset määrätyn ajan aikana ovat tuottajia ja tuottajina he ovat sen yhteiskunnan jäseniä, tai kansalaisia: 1) paikallisissa teollisuus "uniteissa" sellaisille ryhmille kuuluville täydellisillä itsehallinto-oikeuksilla kaikkiin (paikallisiin asioihin nähden; 2) he ovat, samoiten kuten edellisessäkin tapauksessa täydellisillä valtuuksilla varustettuja kansalaisia, tai jäseniä teollisuusosastoissa (divisions), tai valtioissa. Paikalliset teollisuus "unitit" ovat rajoitetut, tai määritellyt ainoastaan suhteissaan (tuottajina) toisiinsa saman teollisuuden osastoihin (divisions) nähden, tai paikallisesti toisiin teollisuusosastoihin "unitteihin" nähden. Teollisuusosasto tulee olemaan rajoitettu, tai määriteltä ainoastaan sellaisen osaston kokonaisedun silmällä pitoa varten.

Tämä seikka on kyllin riittävä osoittamaan, että esitettyssä uudessa yhteiskunta järjestelmässä on kaikilla tuottajilla yhtäläiset oikeudet ja velvollisuudet ja niinollen on kasvatusta kysymys myöskin sangen tärkeä.

Kasvatuksen tarkoituksena, tätä seikkaa silmäläpikäytessä, ensinnäkin on yhteiskunnallisen järjestön tasaisen työskentelyn varmistaminen, sillä tästä tulee riippumaan tuotannon jatkaminen niin tehokkaassa muodossa ja laajakantoisessa mittakaavassa, että se kykenee vapauttamaan tuottajat pitkä aikaisesta ja uuvuttavasta raatamisesta, sekä takaa loma-ajat ja henkilökohtaisen kehittymisen ja valmistautumismahdollisuuden. Yhteiskunnallisen tuotannon järjestelystä riippuu henkilökohtaisen jatkuvasta olemassa-olon kamppailusta vapautuminen. Ainoastaan tuotannon järjestelyn—ään-
nöttelyn— kautta voivat ihmiset turvata elämänsä ja taata vapaa-ajat itselleen, sekä hankkia mahdollisuudet todellisesti tullakseen täydellisiksi ihmisiksi,—saavuttaa täydellisen kykeneväisyydensä,

*) Psychic Factors.

josta enemmän täydellisen ihmistyyppin kehittyminen on riippuvainen.

Sellainen kasvatustyö, kuin tänäpäivänä on valitsevana, ei ole kyllin riittävä. Se useammassa tapauksessa, ainakin mikäli työväenluokan kasvatus on kysymyksessä, on uskottu nuorten tyttöjen ja hentojen miespuolisten tehtäväksi, jotka silloinkin kun eivät ole liian tietämättömiä opettamaan oppilailleen täyttä ihmiskunnan tietoisuutta, ovat liian ovelia siten tehdäkseen, sillä heidän elämänsä riippuu työskentelystään ja aseman kontrolli tavallisesti on tietämättömän, aina rappeutuneen poliittisen "masinan" käsissä. Seurauksena tästä on, että oppilaiden päihin sullotaan mitättömien juttujen sekasotku, "räjähtävät" teoriat ja tosiasiat yhteen sovittamattomina, koulukaudella, jolloin vaihtimet ovat herkimmat. Tämä sitten usein onkin esteenä todellisen tietoisuuden saamiselle elämän myöhäisemmällä ajalla. "Aikaisemmat vaihtelmat ehkäisevät uudet totuudet", tämä on Ward'in lausunnan yhteenveto tästä kysymyksestä.

Nämä tosiseikat tulkitsevat sellaisten menettelytapain kehittämisen välttämättömyyden, joiden avulla tavallinen mielikuvituksellisuus eroitetaan todellisesta tietoisuudesta, tarjotaan tietoja järjestyksellisesti järjestetyllä tavalla ja vältytään opetta-

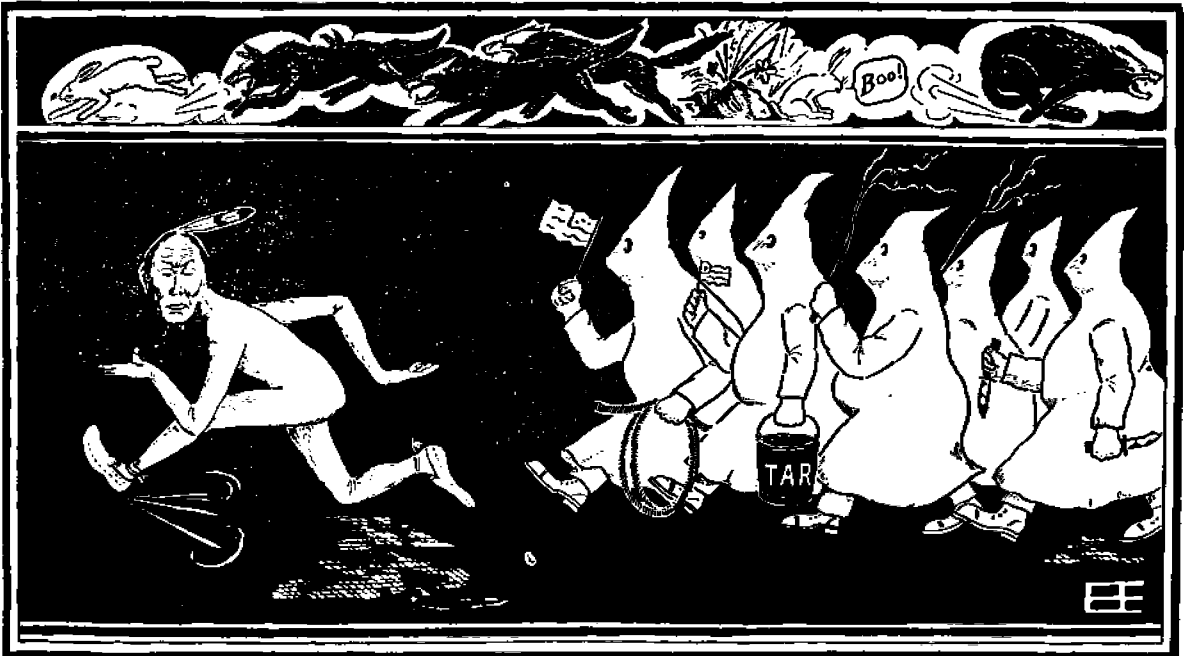
masta hyvin tunnettuja erehdyksiä, sekä muodostamasta väärää johtopäätelmiä.

"Sikäli kuin hallituskoneistolla on pakotusvoimaa yleiseen mielipiteeseen nähden, niin tulisi sen olla kehittävä." *)

Muuttakaamme tämä Washingtonin lausunto esitetyn yhteiskunta järjestelmän tarpeita vastaavaksi, esim. seuraavasti: Sikäli kuin yhteiskuntajärjestelmä takaa kansalaisoikeudet ja antaa vallan "unitteille" ja niille yksilöille, joista nämä koko yhteiskuntarakenteen muodostavat "unitit" rakentuvat, niin on välttämätöntä, että kaikilla on mahdollisuus ihmiskunnan tietoisuuden hankkimiseen.

(Tämän kirjoituksen toinen osa tullaan julkaisemaan kesäkuun- ja loppuosa heinäkuun Tie Vapauteen numeroissa. Tässä julkaistu osa on pää-asiallisesti vain alustusta, tai niiden kysymysten esittelyä, joista kirjoituksessa tullaan perinpohjaisemmin tekemään selkoa. On aivan välttämätöntä lukea kirjoitus sarja kokonaisuudessaan, jos aikoo päästä siitä täydelliseen käsitykseen. Haluamme siis lukijoillemme muistuttaa etteivät unhoittaisi ainakaan niiden Tie Vapauteen numeroiden itselleen hankkimista, joissa tätä kirjoitusta julkaistaan.)

*) Farewell Address.



"Sataprosenttisten" juhلامarssi — kiiruhtavat suorittamaan jaloa tehtävänsä.

TIE VAPAUTEEN SEURAAVASSA NUMEROSSA tullaan julkaisemaan kirjoituskilpailussa toisen palkinnon saanut kirjoitus, nim. "TERÄSTEOLLISUUS JA SEN ORJIEN VAPAUDEN TIE" kirj. Anastatius, sekä jatketaan tässä numerossa olevaa artikkelia: "INDUSTRIALISMIN PERUSOLEMUS". Jokaisen suomenkieltä taitavan palkkatyöläisen tulisi tilata TIE VAPAUTEEN, että olisi tilaisuudessa tutustumaan näihin, sekä kaikkiin niihin arvokkaisiin ja opettavaisiin kirjoituksiin, joita Tie Vapaudessa julkaistaan.