

## KUKA KANNATTA LIITTOJA KADETTIEN KANSSA?

Joskus tapahtuu niin, että kokeneet ja varovaiset poliittiset toimihenkilöt, jotka käsittävät hyvin sen vakavan vastuunalaisuuden, jonka jokainen hiukankin tärkeä poliittinen askel säilyttää, lähettävät edelle, ikään kuin tiedusteluun, nuoria ja varomattomia sotureita. „Siellä ei viisasta tarvita”, tuumivat itsekseen sellaiset toimihenkilöt antaessaan maitoparroille tilaisuuden lörpötellä jotain liikaakin tutkiakseen siten maaperää.

Tov. N. Rahmetov „Golos Truda” lehdessä vaikuttaa juuri tuollaiselta hänelle hahmoteltua tehtävää täyttävältä maitoparralta. Ja juuri tämän takia sellainen kerrassaan epävakaa artikkeli, kuin tov. Rahmetovin artikkeli — teimme siitä pilaa jo eilen\* — saa eräältä määrättyltä kannalta ehdottomasti poliittisen merkityksen. Kun oikeistosiiven sosialidemokraattien sellainen vaikutusvaltainen lehti kuin „Golos Truda” julkaisee ilman pienintäkään toimituksen huomautusta artikkeleja, joissa kehoitetaan sosialidemokratiaa liittoon kadettien kanssa, — merkitsee se, että puoluetamme vaivaa vakava tauti. Peitelkööt varovaiset, kokeneet ja ovelat henkilöt tuon taudin oireita kuinka tahansa, tauti tulee kuitenkin ilmi. Olisi suuri rikos vaieta siitä.

Sosialidemokratian opportunistien perusvirhe on siinä, etteivät he käsitä, mitä merkitsee porvarillisen vallankumouksen ratkaiseva voitto. Madaltaen, kuten muutkin opportunistit, vallankumouksellisen marxilaisuuden oppia ja proletariaatin merkitystä etujoukkona meidän venäläiset opportunistimme eksyvät alinomaan siihen virheelliseen

\* Ks. tätä osaa, ss. 36—38. *Toim.*

ajatukseen, että porvarillisen vallankumouksen „isäntänä” on kiertämättömästi liberaalinen porvaristo. He eivät käsitä lainkaan sanokaamme esim. Konventin historiallista merkitystä proletariaatin ja pikkuporvariston yhteiskunnallisten pohjakerrosten diktatuurina Ranskan suuressa vallankumouksessa. He eivät käsitä lainkaan proletariaatin ja talonpoikaiston diktatuurin aatetta, diktatuurin, joka on ainoa mahdollinen yhteiskunnallinen tuki täysin voitokkaalle Venäjän porvarilliselle vallankumoukselle.

Opportunismin olemuksena on proletariaatin pysyvien ja pitkäaikaisten etujen uhraaminen sen näennäisille ja hetkellisille eduille. Porvarillisen vallankumouksen kaudella sosialidemokratian opportunisti unohtaa porvarillisen demokratian vallankumouksellisen siiven merkityksen ja kumartelee orjamaisesti tuon saman porvarillisen demokratian epävallankumouksellisen siiven saavutuksille. Häneltä jää huomaamatta liberaalis-monarkistisen porvariston (kadetit, d.r.p.<sup>19</sup>, j.n.e.) ja vallankumouksellisen, varsinkin talonpoikaisporvarillisen demokratian välinen oleellinen eroavaisuus. Olemme osoittaneet oikeistosiipeen kuuluville tovereillemme tuon eron satoja, ellei tuhansia kertoja. Edustajakokoukselle laaditussa bolshevikkien päätösehdotuksessa \* sanottiin aivan selvästi, ettei se ole liberaaliselta porvaristolta sattuma, vaan sen peruseduista johtuvaa, kun se pyrkii sopimukseen vanhan vallan kanssa, horjuu vallankumouksen ja taantumuksen välillä, pelkää kansaa, pelkää sen toiminnan vapaata ja kaikinpuolista kehitystä. On käytettävä hyväksi tuon porvariston demokraattisia fraaseja, sanoimme me, käytettävä hyväksi sen arastellen ottamia askeleita unohtamatta hetkeksikään sen „sopimukseteko”- ja petturipyrkimyksiä. Talonpoikaisdemokratia päinvastoin on niiden objektiivisten ehtojen vuoksi, joihin talonpoikaisjoukot ovat joutuneet, pakoitettu menettelemään vallankumouksellisesti siitä huolimatta, vaikka sen rivit eivät olekaan täysin tietoisia. *Tämän* porvarillisen demokratian perusedut eivät sysää sitä nykyään sopimuksen tekoon, vaan pakottavat sitä taistelemaan päättävästi vanhaa valtaa vastaan. Ettei tulisi uhratuksi proletariaatin perusetuja porvarillis-demokraattisessa vallankumouksessa, on tehtävä selvä ero liberaalisen eli „kadettilaisen” ja

\* Ks. Teokset, 10. osa, s. 150. *Toim.*

**Голь 1-й издания.**

**Редация и Главная контора, Покосарой п. д. 7, н. 2**

**Подписка съём.**

за 1 год — 1 руб. 50 коп. 1/2 — 75 коп.

Редация не отвечает за ошибки, но не берет за них денег.

Вся корреспонденция принимается на условиях, что автор не берет за нее денег.

Вся корреспонденция принимается на условиях, что автор не берет за нее денег.

**Память по обязанности.**

Вопросы, касающиеся памяти, являются предметом особого внимания редакции. Редакция обязана отвечать на все вопросы, касающиеся памяти, в кратчайший срок.

**Вопросы дня.**

Вопросы, касающиеся текущих событий, являются предметом особого внимания редакции. Редакция обязана отвечать на все вопросы, касающиеся текущих событий, в кратчайший срок.

**Судья газет и журналисты.**

Вопросы, касающиеся деятельности журналистов и судей газет, являются предметом особого внимания редакции. Редакция обязана отвечать на все вопросы, касающиеся деятельности журналистов и судей газет, в кратчайший срок.

**Вопросы дня.**

Вопросы, касающиеся текущих событий, являются предметом особого внимания редакции. Редакция обязана отвечать на все вопросы, касающиеся текущих событий, в кратчайший срок.

**Вопросы дня.**

Вопросы, касающиеся текущих событий, являются предметом особого внимания редакции. Редакция обязана отвечать на все вопросы, касающиеся текущих событий, в кратчайший срок.

**№ 3. Суббота, 24 июня 1906 г. № 3.**

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА на еженедельную газету „ЭХО“.**

Подписка производится съёмом чекъ на предъявителя.

Вопросы, касающиеся подписки, являются предметом особого внимания редакции. Редакция обязана отвечать на все вопросы, касающиеся подписки, в кратчайший срок.

**Вопросы дня.**

Вопросы, касающиеся текущих событий, являются предметом особого внимания редакции. Редакция обязана отвечать на все вопросы, касающиеся текущих событий, в кратчайший срок.

**Судья газет и журналисты.**

Вопросы, касающиеся деятельности журналистов и судей газет, являются предметом особого внимания редакции. Редакция обязана отвечать на все вопросы, касающиеся деятельности журналистов и судей газет, в кратчайший срок.

**И в ж а д о**

будутъ выходить по птн „Эхо“ еженедельно по воскресеньям.

**Вопросы дня.**

Вопросы, касающиеся текущих событий, являются предметом особого внимания редакции. Редакция обязана отвечать на все вопросы, касающиеся текущих событий, в кратчайший срок.

**Судья газет и журналисты.**

Вопросы, касающиеся деятельности журналистов и судей газет, являются предметом особого внимания редакции. Редакция обязана отвечать на все вопросы, касающиеся деятельности журналистов и судей газет, в кратчайший срок.

**Въ за саванъ съ мавеланъ?**

Вопросы, касающиеся мавеланов, являются предметом особого внимания редакции. Редакция обязана отвечать на все вопросы, касающиеся мавеланов, в кратчайший срок.

**Вопросы дня.**

Вопросы, касающиеся текущих событий, являются предметом особого внимания редакции. Редакция обязана отвечать на все вопросы, касающиеся текущих событий, в кратчайший срок.

**Судья газет и журналисты.**

Вопросы, касающиеся деятельности журналистов и судей газет, являются предметом особого внимания редакции. Редакция обязана отвечать на все вопросы, касающиеся деятельности журналистов и судей газет, в кратчайший срок.

**Вопросы дня.**

Вопросы, касающиеся текущих событий, являются предметом особого внимания редакции. Редакция обязана отвечать на все вопросы, касающиеся текущих событий, в кратчайший срок.

**Судья газет и журналисты.**

Вопросы, касающиеся деятельности журналистов и судей газет, являются предметом особого внимания редакции. Редакция обязана отвечать на все вопросы, касающиеся деятельности журналистов и судей газет, в кратчайший срок.

**Вопросы дня.**

Вопросы, касающиеся текущих событий, являются предметом особого внимания редакции. Редакция обязана отвечать на все вопросы, касающиеся текущих событий, в кратчайший срок.

Kesäkuun 24 pñä 1906 ilmestynen „Eho“ lehden 3. numeron etusivu, jossa on V. I. Leninin pääkirjoitus „Kuka kannattaa liittoja kadettien kanssa?“

Pienennetty



talonpoikaisen eli vallankumouksellisen porvarillisen demokratian välillä.

Juuri tätä sosialidemokratian opportunistit eivät haluaakaan käsittää. Mutta tapahtumat ovat kuitenkin todistaneet loistavasti ja todistavat edelleenkin, että tekemämme jako on oikea. Duumassa erottautuu talonpoikaisdemokratia, jonka on pakko lähentyä vallankumousta ja pyrkiä vapautumaan kadettien ikeestä. Kadetit ja lokakuulaiset trudovikkeja ja sosialidemokraatteja vastaan — siinä ryhmittymä, joka on jo muodostunut niin paikallisia valinnallisia maakomiteita koskevassa kysymyksessä kuin myös kokoon-tumisvapauden kadettilaista „hillitsemistä” koskevassa kysymyksessä.

Socialidemokratian oikeistosiipeen kuuluvat toverit ovat kuuroja näille tosiasioille. Viehättyneinä tämän hetken tilanteeseen he ovat taipuvaisia samaistamaan nimenomaan Duumassa vallitsevassa asemassa olevan puolueen, s.o. kadettien puolueen, yleensä porvarillisen demokratian kanssa. N. Rahmetov toistaa erittäin naiivisti tuon menshevikkien vanhan virheen. Mutta samaan aikaan, kun „vanhat ketut” kiertävät taitavasti vääristä edellytyksistä johtuvia epämieluisia johtopäätöksiä, poikaset lörpöttelevät ja lörpötellensä heiltä luiskahtaa liikoja. Jos kadetit todellakin edustavat yleensä porvarillista demokratiaa (eikä yksistään porvariston huonoimpia ja sitä paitsi suppeita, ylimpiä kerroksia), niin luonnollisesti proletariaatille välttämätön taisteluliitto porvarillisen demokratian kanssa on oleva liitto kadettien kanssa. Proletariaatti voi olla ja sen pitää olla eturivin taistelijana porvarillisen vallankumouksen voiton puolesta samalla varjellen tarkoin omaa luokkaitseenäisyyttään. Mutta ilman porvarillista demokratiaa se ei voi viedä tuota vallankumousta päätökseen. Kenen kanssa sitten on „kuljettava erikseen ja iskettävä yhdessä”? — liberaalisen vaiko talonpoikaisdemokratian kanssa?

Liberaalien kanssa, kadettien kanssa, livertelee Rahmetov. Mitä aprikoimista siinä on? Kadetit ovat korkealla, he ovat paremmin näkyvissä, he loistavat ja pitävät melua! Kadettien, tietenkin kadettien kanssa! „Silloin”, julistaa Rahmetov, „kun kadetit saavat vastaansa yleisen pahansuopaisuuden, heidän on parempi hoiperrella ja kiemurrella kuin silloin, kun heitä lähestytään tavoitellen poliittista

*liittoutumista...* Suuntaamalla yhteiskunnallisen mielipiteen painostuksen kadetteihin (lähettämällä Duumaan päätöslauselmia, evästyksiä, pyyntöjä ja vaatimuksia, järjestämällä vastalausekokouksia, *neuvotteluja työläisryhmän ja kadettien välillä*) voidaan saada aikaan paljon enemmän kuin — karkeaa sanontaa käyttäksemme — järjestömällä ja siksi hyödyttömällä räyhäämisellä". (Kursivointi meidän.)

Kas siinä on eheä johtopäätös, josta Rahmetov varmasti ansaitsee kiitoskirjan omistuskirjoituksin: „kiitollisilta bolshevikeilta". Poliittiset liitot kadettien kanssa, sosialidemokraattien neuvottelut heidän kanssaan — kuinka selvä ja täsmällinen tunnus se onkaan! Tehtäväksemme jää vain huolehtia siitä, että tuo menshevikkien tunnus tulisi levitettyksi mahdollisimman laajalti työväenpuolueen keskuuteen ja asetetuksi työväelle kysymys: *kuka kannattaa liittoja kadettien kanssa?* — Sille, joka vähänkin tuntee proletaariaattia, on selvää, mikä on oleva vastaus.

„Golos Truda" lehden samassa numerossa on julkaistu sisällöltään oikea VSDTP:n Keskuskomitean varoitus sosialidemokraattien ja trudovikkien yhteensulauttamista vastaan. Mutta „Golos Truda" on tehnyt karhunpalveluksen puolueemme Keskuskomitealle ottamalla Keskuskomitean varoituksen verhoksi, jonka takana saarnataan sosialidemokraattien ja kadettien liittoa! Sosialidemokratiaa ei olisi millään saatu huonompaan valoon kuin tuolla teolla: sitomalla yhteen (toistamme vielä kerran: sisällöltään oikean) sosialidemokraattien ja vallankumouksellisen porvariston *yhteensulauttamista vastaan* tähdätyn lausunnon ja sosialidemokraattien ja opportunistisen porvariston välisen liiton saarnaamisen!

Ja millä ajankohdalla menshevikkimme ovat alkaneet saarnata tuota liittoa? Ajankohdalla, jolloin vallankumouksellisen ja opportunistisen porvariston liitto, trudovikkien ja kadettien välinen liitto *on hajoamistilassa*. Totta tosiaan, oikeaan aikaanpa meidän kunnan N. Rahmetov on sonnustautunut retkelle. Juuri silloin, kun trudovikit — eikä ilman sosialidemokraattien apua — ovat alkaneet eristäytyä kadeteista, heittää harteiltaan heidän iestään, äänestää kadetteja vastaan, yhtyä kadettien ja lokakuulaisten „liittoa" vastaan. Ja moiset Rahmetovit puhuvat vielä tärkeän näköisinä

Duuman vallankumouksellistamisesta, palvelen itse asiassa tämän Duuman kadettimaista madaltamista!

Painakaa mieleenne, hyvät herrat: liitot kadettien kanssa, neuvottelujen käyminen heidän kanssaan on huonoin tapa painostaa heitä. Todellisuudessa se ei tule merkitsemään sosialidemokraattien harjoittamaa painostusta heidän suhteensa, vaan sosialidemokraattien itsenäisen taistelun tylsistämistä. Duumaa vallankumouksellistaa ja kadetteja „painostaa” juuri se, joka paljastaa säälimättä niiden jokaisen harha-askeleen. Kun noiden harha-askeleiden takia kieltäydytään antamasta kannatusta, niin se painostaa kadettilaista Duumaa paljon enemmän kuin kadettien kanssa käytävät neuvottelut heidän tukemisestaan. Työläisryhmä kieltäytyi äänestämästä vastausadressin puolesta: kadetit olivat typistäneet sen. Työläisryhmä kieltäytyi kannattamasta kadetteja. Siten se halvensi kadettien arvoa kansan silmissä ja siirsi moraalisesti kansan huomion keskiön kadeteista Duuman „vasemmisto”-yttimeen. Leimaten säälimättä häpeällä *kadettilaisen* Duuman puolinaisuuden me vallankumouksellistamme siten sekä Duumaa että myös — mikä on vieläkin tärkeämpää — Duumaan luottavaa kansaa. Siten me kehotamme suistamaan alas kadettien ikeen, kehotamme toimimaan rohkeammin, päättävämmin ja johdonmukaisemmin. Siten me hajotamme myös kadetteja; saaden aikaan sosialidemokraattien ja trudovikkien yhteisellä painostuksella horjuntaa kadettien riveissä.

Me noudatamme proletariaatin politiikkaa pitäen proletariaattia vallankumouksen eturivin taistelijana eikä liberaalisen porvariston arimpien ja viheliäisimpien huippukerrostien perässälaahustajana.