

KETUSTA JA KANALASTA

Kysymys Balkanin sodasta ja „Euroopan” suhtautumisesta siihen on nykyajan politiikan polttavin kysymys. Kaikkien demokraattisten joukkojen yleensä ja etenkin työväenluokan on tärkeätä *ymmärtää*, mitkä luokkaedut mitäänkin puoluetta siinä johdattavat.

Lokakuulaisten, nationalistien, puolueeseen kuulumattomien „patrioottien” politiikka „Novoje Vremjasta” „Ruskoje Slovoon” saakka on selvä ja yksinkertainen. Itävaltan vainoaminen, sotaan usuttaminen sitä vastaan, Venäjän „slaavilaisista tehtävistä” meluaminen — kaikki tämä on hyvin läpinäkyvää pyrkimystä kääntää huomio pois Venäjän sisäisistä asioista ja „siepata kappale” Turkkiä. Taantumuksen tukeminen kotimaassa ja imperialistisen siirtomaarosvouden tukeminen sen ulkopuolella — sellainen on tuon karkean „isänmaallisen” „slaavilais”-politiikan olemus.

Kadettien politiikka on hienommin ja diplomaattisemmin maalailtu, mutta itse asiassa heidän politiikkansa on *niin ikään imperialismin taantumuksellista suurvaltapolitiikkaa*. On erikoisen tärkeätä käsittää tämä, sillä liberaalit peittelevät ovelasti katsomuksiaan demokraattisilta kuulostavien korulauseiden avulla.

Katsokaa „Retsh” lehteä. Ensialussa — ennen Miljukovin ja Sazonovin „lemmenkohtausta”⁸⁵ — Sazonov sai moitteita „myöntyväisyydestä”, nationalistit saivat moitteita Konstantinopolin valtauksen „jalon aatteen” heikentämisestä. Nyt, kohtauksen jälkeen, „Retsh” on yhtä mieltä „Rossijan”

kanssa ja moittii kovasti „Novoje Vremjan” „tolkutonta intoilua”.

Entä millaista on nyt „Retshin” politiikka?

Ei pidä aloittaa ylväistä vaatimuksista, koska silloin menetämme tuen (Ranskan ja Englannin tuen) ja „päädymme lopulta siihen, että tahtomattammekin tulemme *jopa vaatimattommaksi kuin tarvitsisi olla*” (№ 278)!!

Siis „Retsh” on shovinisteja vastaan *sen vuoksi*, että nämä „lopettavat vaatimattomammin kuin tarvitsisi”. Toisin sanoen te, shovinistit, kerskailette ja saatte pitkän nenän. Mutta me kannatamme sitä, että peli voitettaisiin rauhallisesti ja hiljalleen, ranskalaisen ja englantilaisen porvariston tukieessa!

Tuki (kolmisopimuksen) „meillä pitää olla samaisten balkanilaisten holhokiemme etuja varten”, kirjoittaa „Retsh”. Huomatkaa tämä: „Retsh” *kannattaa samoin*, että Venäjä „*holhoaisi*” (suojelisi) slaavilaisia, että kettu suojelisi kanalaa, mutta se kannattaa ovelampaa suojelua!

„Kaikki se, mitä voidaan saada aikaan, on juuri tällä ainoalla polulla — eurooppalaisen diplomatian yhteistyön polulla”, julistaa „Retsh”.

Asia on selvä: kadettien politiikan ydin on samaa shovinismia ja imperialismia kuin „Novoje Vremjan”, mutta vain ovelampaa, hienompaa. „Novoje Vremja” uhkaa karkeasti ja typerästi sodalla yksinomaan Venäjän nimessä. „Retsh” uhkaa „hienosti ja diplomaattisesti” *niin ikään sodalla*, mutta kolmisopimuksen nimessä, sillä kun sanotaan, että „ei pidä olla vaatimattomampi kuin tarvitsee olla”, niin se merkitsee nimenomaan sodalla uhkaamista. „Novoje Vremja” kannattaa sitä, että *Venäjä* holhoaisi slaavilaisia ja „Retsh” kannattaa sitä, että slaavilaisten holhoojana olisi kolmisopimus, s.o. „Novoje Vremja” kannattaa yksinomaan meidän kettuumme kanalassa, mutta „Retsh” kannattaa kolmen ketun sopimusta.

Laajat joukot yleensä ja varsinkin työläiset vastustavat kaikkinaista kettujen ja susien „holhousta” slaavilaisiin nähden ja kannattavat kansojen täyttä itsemääräämisoikeutta, täyttä demokratiaa, slaavilaisten vapauttamista *kaikkinaisesta* „suurvaltojen” holhouksesta.

Liberaalit ja nationalistit kiistelevät *erilaisista keinoista*, joilla Euroopan porvaristo ryöstää ja orjuuttaa Balkanin kansoja. Vain työläiset harjoittavat todellisen demokratian politiikkaa — kannattavat vapautta ja demokratiaa kaikkialla ja loppuun saakka ja vastustavat kaikkinaista „housua”, rosvousta ja asioihin puuttumista!

„Pravda” № 146,
lokakuun 18 pnä 1912
Allekirjoitus: V. I.

Julkaistaan „Pravda” lehden
tekstin mukaan
