

# MIKSI EN OLE SOSIALIDEMOKRAATTI.

## MUKAILUA SAKSALAISESTA KUVAUKSESTA.

Yhä vaan vuodattavat nuo sosialidemokratiset toverit myrkkyyänsä kansaamme. Yhä vaan saavat he kurjilla kiihoituksillaan voittoja yleisissä vaaleissa. Tämä ei voi olla täyttämättä jokaista isänmaanystäväää mitä suurimmalla huolella. Vaikka jo Eugen Richter, vapaa-mielisyyden johtaja, aikoinaan kumoamattomasti kumosi sosialidemokratian harhaopit, eivät ne ota haihtuakseen. Faust huudahti hengille: "Olettehan aina vaan siellä! Hävytöntä! Haihtukaa!" Goethe lausui nämä sanat ivallisesti, mutta minä totisena politikkona lausun ne totisesti. Samoin täytyy syvimmästä sielun pohjukasta sosialidemokratian iljettävistä riennoista lausua, kuten Rooman entinen suuri kaunopuhuja Catiliinasta, joka tahtoi kääntää ylös alasin roomalaisylimystön rauhalliset olot: "Kuinka kauan sinä vielä käytät väärin meidän kärsivällisyyttämme? Kuinka pitkälle menee vielä julkea hävyttömyytesi?"

Nuo riivatut sosialistit saarnaavat vain kaiken omaisuuden jakoa! Eihän silloin enää vaimoni saisi edes pitää kahvipannuaan, jolla hän minulle aamulla keittää tuota taivaallista juomaa! Parempi kuin tämmöistä hullutusta olisi pakata jokaisen proletaarin päähän, että hän ahkeralla työllä ja huolellisuudella voi päästä tehtaanomistajaksi ja kapitalistiksi. Tuommoiset hullutukset omaisuuden tasoittamisesta vallitsivat kristinuskon ensi aikoina, jolloin kaikki olivat kuin sisaruksia, mutta nykyinen kristinuskko on ne kerrassaan hylännyt.

Ja mitä kaikkia mahdottomuuksia sitte tuo kuu-luisa Erfurtin ohjelma sisältääkään! Yleistä äänioikeutta kaikille 20-vuotiaille! Kun minä olin 20-vuotias, annoin minä palttua valtiollisille asioille, silittelin hem-pukkaani ja join hyviä viinejä. Ja minä olin ainakin

saanut sivistystä. Mutta nyt pitäisi jokaisen oppipojan tai kisällin, jolla tuskin on partaa ja jolla ei ole aavistustakaan ihanteellisesta, isänmaallisesta ja uskonnollisesta maailmankäsityksestä, saada joka vaalissa yhtäläinen äänioikeus!

Eihän semmoinen voi ajatella kansan yhteistä parasta, kuten sivistynyt vanhempi mies aina tekee. Sen huomasi äsken kun oli kysymys erään alueen käyttämisestä yleiseksi puistoksi, kuten nuo sosialistiheittiöt ehdottivat. Me, kaupungin porvarit, taas ehdotimme, että alue annettaisiin erälle yhtiölle, joka sille rakentaisi komeita rakennuksia kaupungin kaunistukseksi. Silloin sosialistit taas selvästi itsekkäänsä tarkoituksessa ehdottivat, että, ellei aluetta määrättäisi puistoksi, "kaupungin keuhkoksi", olisi sinne rakennettava helpoja työväenasuntoja. Mutta eiväthän ne kaupunkia kaunistaisi! Ja sosialistien ehdotus oli kerrassaan hylättävä varsinkin siitä syystä, että he, hävyttömästi kyllä, kehtasivat väittää, että yhtiölle luovuttamisen puoltajia on runsaasti edustettuna tuossa yhtiössä. Tuomoisia häpeämättömiä heittiöitä nuo sosialistit ovat. Eivät ne ajattele muuta kuin omaa hyötyään ja herjaavat lisäksi vain vastustajiaan, jotka ajattelevat kaupungin parasta! Ja mitä sitte, jos naiset pääsevät määräämään yleisiä asioita ratkaisevalla tavalla. Silloin poistetaan lasten työ ja mistä sitte köyhä työläisperhe saapi lisätuloja. Ja sitä paitsi "kakarot" juoksisivat vain kaduilla tyhjäntoimittajina kadehtien parempiosaisia, jotka työllään ovat kohonneet onnellisempaan asemaan. Ja naiset, ainakin sosialistiset, jyrisisivät haureuttakin vastaan. Mutta minne me porvarit, yhteiskunnan parasta vaalivat, pääsisimme ilman haureutta. Koko yhteiskunta olisi sukupuolittautien saastuttamana. Nyt siitä päästään kun uhrataan muutamia satatuhansia naisia kansan alemmista kerroksista! Prostitutsiooni on nähtävästi korkeamman kaitselmuksen toimenpide, tuon kaitselmuksen, jota nuo jumalattomat sosialistit aina soimaavat! Nainen kuuluu kotiin hänen tulee laittaa ruokaa eikä mitään poli-

tiikkaa harjoittaa. Sen aatteen lausui eräs puhuja niin kauniisti naisille eräässä kokouksessa: "Mitä te tarvitsette ammattia ja äänioikeutta? Laulakaa, naurakaa ja tanssikkaa, mutta jättäkää politiikka miehille!"

Ja sitte vielä vaaditaan kaikkien keskustelujen julkisuutta ja vaalien asettamista sunnuntaiksi.

Vaalien asettamista sunnuntaipäivinä toimitettavaksi! Sehän olisi samaa kuin ryöstää työväestöltä sen ainoa lepopäivä ja sitäpaitsi häväistä sen pyhyyttä. Kylähän työväki voi niin tärkeän asian hyväksi uhrata puolen päivän työpalkan, kun heidän "uhraavaisuuttaan" muuten niin suuresti kehuaan! Ja uhraavathan muutenkin kansanluokat epätsekkäästi kalliista ajastaan tämän isänmaallisen velvollisuuden täyttämiseen.

Kaikkien keskustelujen julkisuutta! Miksi siis ei vaalien julkisuutta! Siinä juuri näkisi, että työmies ei pelkää julkisuutta! Muuten se onkin ilkeätä työnantajien panettelua, että nämä silloin painostaisivat työväestöään! Juuri sosialistit tahtovat keskustelujen julkisuutta, siten terroriseeratakseen, peloittaakseen työnantajia! Se on noitten riivattujen varsinainen tarkoitus.

Ja muuten koko tuo yleisen äänioikeuden vaatimus ei todista muuta kuin että sivistymätön kansanainees ei ymmärrä historiallisen kehityksen tasaista kulkua!

Ja tuo itsehallinto, jota kaikkialla vaaditaan! Mitä se muuta tietää kuin osakkeenomistajien ja urakoitsijain kuristamista, jotka otsansa hiessä ja mitä suurimmalla vaaranalaisuudella tekevät työtä! Silloin menisi rahat useampien lukusalien, parannuslaitosten, lastentarhojen, lastenkotien ja turvalaitosten perustamiseen, jotka korottaisivat verotaakkaa köyhemmillekin ja kiihottaisivat heidän, alemman kansan vaateliaisuutta yhä enemmän. Ja sitä on jo, Jumala paratkoon, aivan kyläksi!

Ja vihdoin pitäisi tuon suuren joukon, joka antaa lihansa kanuunoille, saada määrätä sodasta. Semmoista he eivät ymmärrä. Heidän pitää vain totella ja marssia, kun ymmärtäväiset niin määräävät, sielullaan ja ruumiillaan puolustamaan kansan ja isänmaan kun-

niaa, koska se on vaarassa. Aivan oikein huomauttaa sentähden eräs kirjoittaja: "Sota on jotain terveellistä; sotainen henki on kansan arvokkain siveellinen ominaisuus; joka tahtoo poistaa sodan, tekee syntiä luonnonlakia ja Jumalan maailmanjärjestystä vastaan". Ja koska sosialistit eivät huoli sodasta, eivät he huoli myöskään isänmaasta, he ovat "isänmaattomia lurjuksia". Sillä sitä he ovat, vaikka häpeämättömästi syyttävät työnantajia tästä, kun nämä suojellaksensa itseänsä työväen hävyttömiä vaatimuksia vastaan kutsuvat idästä ja lännestä ulkomaalaisia työntekijöitä työstälakaneitten sijalle.

Ja sitte he vielä kehtaavat vaatia miliisijärjestelmää tahi ainakin yhden vuoden palvelusaikaa. Niinkuin yhdessä vuodessa voisi oppia kaikki nuo eri temput, m. m. lakkien nostamiset ja hurrahuudot määrättyssä tempossa. Välistä täytyy hurrata oikea käsi 45° vinkkelissä, välistä taas toisessa asennossa. Nämä liikkeet vaativat aikaa oppimiseen, mutta sitä eivät nuo sivistymättömät sosialistitompelit ymmärrä. Sitä paitsi ellei sotia olisi, eivät sotatarpeitten hankkijat voisi elää ja elleivät nämä elä, kuolevat myöskin nuo työmiesraukat jotka saavat leipänsä heidän tehtaista. Siis voivat ainoastaan naiset ja tunteelliset naismiehet sääliä sotamiehiä, aivan kuin he olisivat kallisarvoisia sonneja tai vuohia.

Sitte vaativat nuo kiroitut sosialistit vielä täydellistä yhdistys-, lausumis- ja painovapautta. Miksi? Kaksi viimeainittua nähtävästi vain saadaksensa haukkua kaikkea ja kaikkia maan ja taivaan välillä, nimittämällä kaikki oikealla nimellään niinkuin ei olisi mitään eroa tavallisen työmiehen ja korkeitten ja korkeampien henkilöitten välillä. Hyväksi onneksi tietää kuitenkin meidän oivallinen oikeutemme ja oikeuden käyntimme tämän erotuksen ja tuomitsee tämän korkeamman tiedon mukaan. Ja ellei muu auta, ymmärtää korkea hallitus ottaa ylimmät virkaherrat erityiseen suojaansa.

Ja mihin tuota kiitettyä yhdistys- ja yhtymisvapautta oikeastaan käytetään. Kasvattamaan kaikkia kan-

salaisia valtiolliseen ymmärtäväisyyteen ja valtiolliseen toimintaan, joka voisi olla hyvä kyllä, kunhan se vaan tapahtuisi oikeassa hengessä, uskollisuuteen hallitusta kohtaan, isänmaanrakkauteen ja jumalanpelkoon. Mutta se kasvattaa vain sosialismiin, se on kyllä jo riittävästi nähty!

Vielä kerran tuo yhdenvertaisuus miehen ja naisen välillä kaikissa olosuhteissa!

Mitä se hyödyttää. Mies saapi yhteiskunnassa etuoikeuksia sen takia, että hän voi puolustaa isänmaatansa. Hurjat feministit väittävät, että naisetkin synnyttämällä tekevät asevelvollisuutta, mutta tämä on tyhjää lorua, sillä eiväthän miehetkään saa mitään palkintoa siittämisestä\*) Ja sitä paitsi onkin paljon kiitettävämpää vieraitten kansalaisten tappaminen kuin omien kansalaisten synnyttäminen.

Vielä vaativat sosialistit, että uskonto olisi pidettävä yksityisasiana, koska se muka on tunteen, sisällisen elämän asia eikä ole mikään julkinen asia. Tämä on harhaluulo. Uskonnon asia on julkisesti toisen, haudantakaisen elämän osoittaminen varsinkin köyhille ja sorretuille. Tässä suhteessa on kertomus viheliäisestä Latsaruksesta arvaamattomasta arvosta: olisi tarpeellista joku sunnuntai levittää lentokirjanen tästä kertomuksesta työväen kortteleihin. Sillä kuka ei mieluummin olisi köyhä Latsarus kuin tuo "rikas mies?" Mutta nuo kirotut sosialistit eivät tyydy toiseen elämään, vaan ovat ruvenneet vaatimaan etuja tässäkin maailmassa täyttäkseen paremmin vatsaansa. Se on vain tuota jumalatonta materialismia! Niin se on, kun siihen vajoaa eikä ole korkeampia tarkoitusperiä! He ovat niin lyhytnäköisiä, että he voivat väittää, että vain muutamat elävät ylellisyydessä, mutta suuri enemmistö suuremmassa tai pienemmässä kurjuudessa.

---

\*) Eikä kuitenkaan nainen voi saada lapsia ilman miestä — se on tieteellisesti todistettu tosiasia. Tämä koskee vain nykyä, sillä ainakin polkkeustapauksissa ennen "neitsyetkin" kuuluvat synnyttäneen lapsia.

Ja koulusta he vaativat uskonnon poistamista, kuten asianlaita valitettavasti jo on Amerikassa, Ranskassa, Sveitsissä, Japanissa y. m. Tietysti pitäisi päinvastoin uskonnon tuntien määrää lisätä — ylläesitetyn nojalla. Ja sitte olisi muka yksi yhtenäinen koulu parempi, vain siitä syystä, että kreivin poika istuisi rantajätkän pojan vieressä koulunpenkillä. Se on kyllä läpikuultava ajatus, vaikka se selvästi sotii Jumalan keran säätämää yhteiskuntajärjestystä vastaan. Vieläpä ovat sosialistit yhteiskasvatuksen hartaita puoltajia. Sen kyllä ymmärtää, kun tuntee heidän oppinsa miehen ja naisen yhdenvertaisuudesta.

Muuten pitäisi sosialistien mielestä heidän hengenheimoilaisten päästä yliopiston, korkeimman sivistyslaitoksen opettajiksikin. Onko mokomaa hävyttömyyttä kuultu! Oikein yliopistoon, tieteen pyhäkköön, jossa me n. s. porvarilliset verrattomalla puolueettomuudella opetamme kansan toivoa, kasvavaa nuorisoa. Emme me, samoin kuin uskonnon asioista ennen, mene koskaan esim. historiassa ja taloustieteessä valtion säätämien rajojen ulkopuolelle ja jos tutkimuksissamme tulisimmekin niiden yli, niin pysymme siinä missä kerran olemme yhteishyvän takia. Sillä oikeastaan yliopiston tehtävä on kunnollisten virkamiesten valmistaminen yhteistä hyvää palvelemaan. Varsinkin tulee yliopiston katsoa, että kansa saapi hyviä tuomareita, todellisia "kansantuomareita", jotka voivat tunkea syvälle parempien ihmisten sieluelämään, ettei niitä syyttä tuomittaisi, ennenkuin on selville saatu, eikä joku törkeä rikos olisi johtunut "satunnaisesta mielenhäiriöstä". Tämä katsantokanta johtuu tietysti siitä, että, mitä korkeammalla yhteiskunnallisella asteella kukin on, sitä vähempi on tietysti syyntakeisuus, luonnollisesti vain silloin kun on kysymys törkeistä rikoksista. Mutta jos joku työläistyttö on murhannut lapsensa epätoivossa ja elatuksen puutteessa, silloin eivät nuo sosialistiheittiöt tahdo häntä rangaista ankarasti, vaikka selvä on, että tässä asianlaita on aivan toinen. Pitäisihän vielä lisäksi rangaista

tyttöä, jos hän on vietellyt irstaisuudessaan jotakin parempaan säätyyn kuuluvaa nuorukaista.

Kehtaavathan nuo sosialistit vaatia esim. maksutonta lääkäri- ja hautausapuakin. Niinkuin ei jokainen järkevä ihminen ymmärtäisi, että silloin vasta joka köyhässä kodissa olisi ainakin yksi sairas päivässä ja kuolemaa haettaisi vapaaehtoisesti joka päivä! Jokainen heittiö makaisi ehtimiseen sairaana tai kuolleena, varsinkin työttömyyden aikoina, vaikka hänen kärsivällisesti pitäisi odottaa, kunnes saapi työtä, kuten siivot ihmiset tekevät.

Hävittömimmät ovat sosialistien vaatimukset verotusasiassa. Siinä vaativat he, että rikkaan pitäisi maksaa 2—10-kertaisesti sen, minkä köyhä maksaa. Kautnis yhdenvertaisuus! Eihän köyhä huomaakaan, kun maksaa välillisiä veroja. Mutta rikas kyllä huomaa, kun suoranaiset verot nousevat. Ja mikä ylevä tunne köyhässä, kun tietää, että hän rovoillaan ylläpitää valtiota! Mutta tällaisia ihanteellisia tunteita eivät nuo aineellisuuteen vajonneet sosialistit käsitä!

Mutta minä ymmärrän kaiken tämän vallan hyvin ja sen tähden minä en olekaan mikään sosialidemokraatti.

Uusi Yhteiskunta ja Säkeniä 1912.

## SOSIALISMI JA SEN VASTUSTAJAT

Tunnettu tosiasia on, että sosialismin vastustajat ovat kehittyneet sen suhteen ja päässeet entistä korkeammalle asteelle — ainakin älykkäämmät ja ymmärtäväisemmät vastustajat. Nämä näet ovat ruvenneet ymmärtämään sosialismin syntyä ja tarkoitusta, ovat ruvenneet käsittämään, että siinä ainakin piilee joku oikeutettu ydin, jotain, joka luonnollisesti on syntynyt olevien olojen kehityksestä. Onhan tämäkin jo kehitystä sekin — niin, tämä kehitys on välistä käynyt